

# M MARLAR ODASI ANTALYA UBES DAVALAR RAPORU

## (31.01.2008 Tarihi itibarıyla)

1-)  
Davacılar : 1-) Karaka Camii Yaptırma ve Yatma Derneği  
2-) Turgut Cansever Mim.Müh.Danışmanlık Ltd. ti.

Vekili : Av.Niyazi ABAY  
Meltem mah.3.Çarşı sit.A.Blok 1/5 ANTALYA

Davalı : 1-) Kültür ve Turizm Bakanlığı  
2-) TMMOB Mimarlar Odası Antalya ubesi

Davanın Konusu : Antalya Kültür Ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunun 26.10.1998 gün ve 3987 s. "Antalya ili,Haşimcan mah.6259 ada , 4 parselde bulunan Karaka Caminin minaresinin kaplanmasına yönelik projenin uygun bulunmadığına" ilkin kararın iptali istemidir.

Davanın açıldığı tarihi : 18.12.1998

Mahkeme ve Dosya No : Antalya 2. d. Mahkemesi. 2002/1154 E-2005/345 K

**Akı nın Özeti ve son durum:** Antalya ili,Haşimcan mah. 6259 ada,4 parselde bulunan Karaka Camii, korunması gereken Kültür ve Tabiat Varlığıdır. Davacı Turgut Cansever tarafından Kurula iletilen 21.9.1998 tarihli proje ve rapor, Karaka caminin minaresinin oran ve yüksekliğine olumsuz etkileyecek kaplamayı kapsadığı ve minarenin özgün yapısına zarar vereceği için uygun bulunmamıştır. Bu davada ,davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı yanında davaya müdahale talebimiz kabul edilmiştir. Yerel Mahkeme davayı reddetmiş, davacı tarafın temyiz istemi üzerine ,Danıştay 6.Daire 20.03.2006 tarih ve 2005/4151E-2006/1270 K.sayılı kararıyla Yerel Mahkemenin kararını onamıştır. Davacı tarafından karar düzeltme yoluna başvurulmuş olup sonuç beklenmektedir.

2-)  
Davacılar : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2-Antalya Barosu

Davalı : Bayındırlık Ve Şehircilik Bakanlığı -ANKARA

Davanın Konusu : Düden-Aksu Çayı arasını kapsayan ve Mülkiyeti Orman Bakanlığı na ait Antalya Merkez Kundu köyünde bulunan 1.040.955 m2lik alanın 200 yataklı 1.sınıf tatil köyü ve 18 delikli golf sahası olarak belirlenmesini sağlayan Bayındırlık ve Şehircilik Bakanlığıınca 27.09.2002 tarih ve 2126/19550 sayılı ile onaylanan 1.Etap Antalya 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının iptali istemidir.

Davanın açıldığı Tarihi : 03.04.2003

Mahkeme ve Dosya No : Danıştay 6.Daire 2003/1759 E.

**Akı nın Özeti ve son durum:** Dava konusu plana askı süresi içinde yapılan itirazımızın reddi ile dava açılmıştır. 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı ile Mülkiyeti orman Bakanlığı na ait olan ve 1/5000 ölçekli planlarda KENT PARKI olarak kamuya özgülenen Kocaçam ve Sakızbucak ormanlık alanı, " 200 yataklı 1.sınıf tatil Köyü ve GOLF alanı" olarak planlanmıştır. Kent Parkı olan alanı Turistik tesis ve golf alanına dönüştüren ve parçaçıl yöntemle yapılan planın iptali istemi ile açılan davada, Yürütmeyi durdurma istemimiz kabul edilerek keşif yapılmış, bilirkişi aleyhimize rapor vermiştir. Rapora itirazımız Danıştay tarafından kabul edilmiş ve yeniden keşife gidilmiştir. Keşif sonucu düzenlenen raporda bilirkişiler; planın,kamu yararına,ilgili mevzuat hükümlerine,Planlama esaslarına ve doğal kaynakların korunması ve kullanılması ilkesine aykırı olduğu görüşünde bulunmuşlardır. Lehimize olan bu bilirkişi raporu sonrasında Mahkemenin kararı beklenmektedir.

3-)  
Davacılar : 1-) Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2-) Antalya Barosu  
3-) Celal Aslan (Belde sakini)  
4-) Bülent Kemal Dolunay (Belde sakini)

Davalılar : 1-) Bayındırlık Ve Şehircilik Bakanlığı  
2-) Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davanın Konusu : Turizm Bakanlığıınca düzenlenen ,Bayındırlık ve Şehircilik Bakanlığıınca 3.10.2002 tarihinde onaylanan Antalya ili,Kemer İçesi, Beldibi Beldesi,Çifteçe meler Mevkii ile ilgili ,1/25.000 ölçekli "Güneybatı Antalya Çevre Planını ve 1/5000 ölçekli Beldibi Nazım Harita Planı de iklisi ile 18.11.2002 tarihli Kültür ve Turizm Bakanlığıınca onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama Harita Planını de iklisi ile buna bağlı yapılaşma getiren plan notlarının PTAL ile Yürütmeyi durdurma istemidir.

Davanın Açıldığı Tarihi : 14.07.2005

Mahkeme ve dosya no : Danıştay 6.Daire 2005/4595

**Akı nın Özeti ve son durum:** Plan de iklisi kararı ile birlikte alan Cengiz nın A. adlı firmaya tahsis edilmiştir. Plan de iklisi kararları ile birlikte tahsisin de iptali istemiyle açılan davada Danıştay 6.daire 19.4.2005 T.ve 2003/5832 E-2005/2362 K. Sayılı kararıyla her iki davanın ayrı ayrı açılmasına karar vermiştir.Bu nedenle plan de iklisi kararının iptali istemiyle Danıştay 6.daireden yeniden dava açılmıştır.

Dava konusu 52.000 m2 alan , 1/5000 ölçekli plan de iklisi ile " Park ve Belediye Hizmet alanı" ndan " Turizm Tesis alanına" dönüştürülmüştür ancak yerine e der alan ayrılmamıştır. Bu alan , bölgede halkın denizden faydalanması yegane alandır. Ayrıca karar Harita Kanunu,Milli Parklar Kanunu ve Kamu yararına aykırı olduğundan iptali istenmiştir. Mahkeme süresince yönünden davayı reddetmiştir. Karar tarafımızdan temyiz edilmiş olup,temyiz sonucu beklenmektedir.

4-)  
**Davacılar** : 1-) Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2-) Antalya Barosu  
3-) Celal Aslan (Belde sakini)  
4-) Bülent Kemal Dolunay (Belde sakini)  
**Davalı** : Kültür Ve Turizm Bakanlığı I-ANKARA

**Davanın Konusu:** Antalya,Kemer ilçesi Beldibi beldesi,Çifteçe meler mevkii 113 ada,5 parsel de mevcut 52.000 m2 alanın , 1/5000 ölçekli plan de i ikli i ile " Park ve Belediye Hizmet alanı"ndan " Turizm Tesis alanına " dönü türülerek,Kültür ve Turizm Bakanlığıınca Cengiz n aatA. adlı firmaya tahsisi i leminin ptali ile Yürütmenin durdurulması istemidir.

**Davanın Açıldığı Tarih** : 14.07.2005

**Mahkeme ve Dosya No** : Antalya 1. dare Mahkemesi. 2005/1165 E.

**Akı n Özeti ve son durum:** 1/5000 Ölçekli plan de i ikli i ile "Belediye Hizmet ve Park alanı" olarak kamuya özgülünen alan, "Turizm tesis alanına" dönü türülerek Cengiz in aatA. adlı firmaya tahsisi yapılmı tır.

Tahsisin iptali istemiyle açılan davada önce mahkeme Yürütmenin durdurulmasına karar vermi tir.Ancak daha sonra 1. dare Mahkemesi 11.05.2006 tarih ve 2005/1165 E-2006/652 K.sayılı kararında " davacı odanın makul ,ciddi,güncel ve ki isel menfaati etkilenmedi inden tahsis i lemine yönelik dava açma ehliyeti bulunmamaktadır" gerekçesi ile davayı reddetmi tir.Karar tarafımızdan 23.06.2006 tarihinde temyiz edilmi olup,temyiz sonucu beklenmektedir.

5-)  
**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalı** : Çalı ma Ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı  
**Davanın Konusu** : Çalı ma Ve Sosyal Güvenlik Bakanlığıınca 23.12.2003 tarih ve 25325 s.RG de yayınlanan "Yapı lerinde Sa lık Ve Güvenlik Yönetmeli i" nin iptali ile YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarih** : 23.02.2004

**Mahkeme ve dosya no** : Danı tay 10.Daire 2004/4088

**Akı n özeti ve son durum:**Çalı ma ve Güvenlik Bakanlığıınca çıkarılan 23.12.2003 tarih ve 25325 sayılı RG de yayınlanarak yürürlü e giren "Yapı lerinde Sa lık ve güvenlik yönetmeli i" nde i sa lı ve güvenli i konusunda sorumluluk i verenle birlikte proje sorumlusu mimar'a verilmı tir.

29.6.2001 tarih ve 4708 sayılı Yapı denetimi hakkındaki Kanunun çıkması ile TUS hizmetleri Mimardan alınarak Yapı denetim kurulu larına verilmı tir. TUS hizmetlerinin Yapı Denetim Kurulu larına ait iken,mimarı i sa lı ve Güvenli inden sorumlu tutan yönetmeli in hukuka aykırı oldu undan bahisle iptal dava açılmı tır.Mahkeme " i veren adına projenin hazırlanmasından , uygulanmasından ve kontrolünden i sa lı ve güvenli i bakımından sorumlu olan proje sorumlusunun,4708 sayılı kanunda proje için öngörülen yükümlülüklerle bir ilgisinin olmadı ı" gerekçesi ile davanın reddine karar vermi tir. Bu karar 19.11.2007 tarihinde temyiz edilmi olup,temyiz sonucu beklenmektedir.

6-)  
**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalı** : Bayındırlık ve skan Bakanlığı  
**Davanın Konusu** : Bayındırlık ve skan Bakanlığıınca çıkarılan, 30.03.2004 tarih ve 25418 Sayılı Resmi Gazetede Yayınlanarak yürürlü e giren "Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte De i iklik Yapılması hakkında Yönetmeli in" iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarih** : 13.05.2004

**Mahkeme ve Dosya No** : Danı tay 6.Daire 2004/3061 E-2005/4679 K

**Akı n özeti ve son durum:** ptali istenen yönetmelik ile Kruvaziyer Liman tanımı getirilerek kıyılarda yapıla manın yolu açılmı tır. Yönetmeli in ptali istemiyle Danı tay'da dava açılmı , Danı tay 6.daire 12.10.2005 tarih ve 2004/3061 E-2005/4679 K.sayılı kararı ile davamızı "Ana-yasanın 43.maddesi gere ince anılan düzenlemenin kanunla getirilmesi gere-kirken,kıyıda dolgu alanında ve sahil erisinde yapılacak yapıları sınırlı ola-rak sayan Kıyı Kanununa aykırı olarak Yönetmelikle yapıla ma hakkı geni letil-mi tir" gerekçesi ile kabul ederek,Yönetmeli in ptaline karar vermi tir.

Davalı dare, "dava devam ederken anılan düzenlemenin Yasaya konuldu unu , bu nedenle yönetmeli in yasal dayana nın olu tu u" gerekçesi ile davayı temyiz etmi ,tarafımızdan temyize cevap verilerek Kıyı Kanununda de i iklik yapan **21.07.2005 tarih ve 25882 s. RG de yayınlanarak yürürlü e giren 5398 S.kanununun 13.maddesinin Anayasaya aykırılı ı** nedeniyle iptalini teminen Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmi tir. Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu, 23.06.2006 tarih ve 2006/274 E-2006/771 K. Sayılı kararı ile davalı darenin temyiz isteminin kabulü ile kararın bozulmasına karar vermi tir. Dava Danı tay 6.Daire tarafından tekrar görülmekle, bu kez Danı tay "özelle tirme kapsamı ve programı içinde olan alanlara ili kin imar planları ,Ba bakanlık Özelle tirme daresince hazırlanarak Özelle tirme Yüksek Kurulunca onaylanmak suretiyle yürürlü e girece inden ,program içinde olan bu alanlardaki imar planlarının Bakanlıkça,Valilikçe ve Belediyesince onanarak yürürlü e konulaca na ili kin Yönetmelik de i iklik 3 maddesi hükmünün mar Kanununa aykırı oldu u" gerekçesi ile davanın kabulü,di er istemler yönünden davanın reddine karar vermi tir.

7-)

**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya übesi  
**Davalı** : Muratpa a Belediye Ba kanlı ı-ANTALYA  
**Davanın Konusu** : Antalya Muratpa a Belediyesi ile TMMMOB peyzaj Mimarları Odası Antalya Bölge übesi arasında imzalanan protokol ile protokol eki Peyzaj Mimarlı ı Hizmetleri ve Denetimi ile ilgili Alt Yönetmeli in ptali ile YD istemidir.

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 2. dare Mah.2005/548E-2006/1048 K

**Davanın açıldı ı tarih** : 11.04.2005

**Akı n özeti ve son durum:** Antalya- Muratpa a Belediyesi ile TMMMOB Peyzaj Mimarları Odası Antalya übesi arasında protokol düzenlenmi ve protokol eki alt yönetmelik çıkarılmı tır. Bu protokol ile " brüt 1000 m2 ve üzeri alanlarda yapı ruhsatı i lemleri sırasında peyzaj projesi , mar Kanunu ile düzenlenen Belediye tarafından istenmesi zorunlu projeler "arasında sayılmı tır. mar K.da yapı ruhsatı için zorunlu belgeler sayılmı olup,peyzaj projesi bu belgeler içerisinde bulunmamaktadır. Bu nedenle protokol ve eki yönetmelik mar kanununa aykırıdır. Antalya 2. dare Mahkemesi 07.06.2006 tarih ve 2005/548 E-2006/1048 K.s.kararında ; " peyzaj projesinin, mar K.da yapı ruhsatı için sayılan projeler arasında yer almadı ı gibi,yapı kullanma izni için peyzaj mimarın i bitim projesi imzalayaca ı yolunda bir hükme yer verilmedi i, Odaların TMMMOB Ana Yönetmeli ine aykırı yönetmelik yapamayaca ı ve hukuk normlarında proje eki alt yönetmelik ekinde düzenlemeye yer verilmedi i" gerekçesi ile davanın kabulü ile protokol ile eki yönetmeli in iptaline karar vermi tır. Davalı Peyzaj Mimarları Odası ve Muratpa a Belediye Ba kanlı ı tarafından kararı temyiz için Danı tay'a ba vurulmu tur.

8-)

**Suç Duyurusunda bulunan** : Mimarlar Odası Antalya übesi  
**Kar ı Taraf** : Burdur-Tefenni Belediye Ba kanı  
**ikayetin Konusu** : -) n aat Mühendislerince hazırlanan ve imzalanan mimari projeleri, Yasalarda yer alan ihtisas ayırımını hiçe sayarak kabul eden ve yapı ruhsatı düzenleyen Tefenni Belediye Ba kanı hakkında, "Görevini savsaklamak dan" dolayı Burdur Valili i'ne yapılan ikayet.  
**Mahkeme ve dosya no** : Tefenni Asliye Ceza Mahkemesi2006/936 E

**Davanın açıldı ı tarih** : 16.06.2005

**Akı n özeti ve son durum** : ç i leri Bakanlı ı 16.6.2005 tarih ve 2005/2172 sayılı kararı ile "Tefenni Belediye Ba kanı ve Belediye fen memuru hakkında Soru turma zni verilmesi" kararı verilmi tır.

Mahkeme,dava konusu i lem nedeniyle odanın do rudan do ruya zararı olmadı ından bahisle sanıkların beraatına karar vermi tır. Karar tarafımızdan temyiz edilmi tır.

9-)

**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya übesi  
**Davalı** : Burdur Belediyesi  
**Davanın Konusu** : Burdur Belediyesi mar leri Müdürlü ünün 03.09.2004 tarih ve 765 sayılı "Burdur yöresi çatı özelliklerinin belirlenerek plan lejantına i lenmesi" kararının onanmasına yönelik Burdur Belediye Meclisinin 7.9.2004 tarih ve 2004/69-2 sayılı kararına , Mimarlar Odası Antalya übesi Burdur Temsilcili i tarafından 14.10.2004 tarihinde yapılan itirazın reddine yönelik Burdur Belediye Meclisinin 3.11.2004 tarih ve 2004/89 Nolu kararının PTAL ile YD istemidir.  
**Mahkeme ve Dosya No** : Isparta dare Mahkemesi 2007/245 E

**Davanın açıldı ı tarih** : 17.01.2005

**Akı n Özeti ve son durum:** Burdur Yöresi Çatı özelliklerinin belirlenerek plan lejantına i lenmesine ili kin Burdur belediye Meclisinin 7.9.2004 gün ve 2004/69-2 sayılı kararı ,çatıların daire ekinde kullanıma açılmasına olanak tanıyaca ı gibi yoruma açık ve estetik açıdan görsel kirlilik yarataca ından, 3030 Sayılı Belediyeler Dı nda Kalan Belediyeler Tip mar Yönetmeli ine de aykırıdır.

Meclis kararının iptali istemiyle açılan davada Yürütmenin durdurulması talebimiz reddedilmi ve Mahkemece ke fe karar verilmi tır. Ke if kararından sonra ,Isparta ilinde dare Mahkemeleri kurulmakla, Antalya 2. dare Mahkemesi davaya bakma görev ve yetkisinin Isparta dare Mahkemesi oldu u gerekçesi ile davanın Isparta dare Mahkemesine gönderilmesine karar vermi tır. Isparta dare Mahkemesine ke if ücreti ödenmekle ke if kararı beklenmektedir.

10-)

**Davacı** : 1- Mimarlar Odası Antalya übesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya übesi  
3-Elektrik Mühendisleri Odası Antalya übesi  
4- n aat mühendisleri Odası Antalya übesi  
**Davalı** : Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı  
**Davanın konusu** : Mülkiyeti Karayollarına ait olan ve mevcut imar planlarında resmi kurum alanı olarak belirlenmi 4520 ada,125 parseli "Özel sa lık Tesisleri alanına" dönü türen Antalya Büyük ehir Belediye Meclisinin 13.06.2005 tarih ve 408 sayılı 1/1000 uygulama mar de i ikli i kararı ile dayana ı,Büyük ehir Belediye Meclisince 13.09.2004 gün ve 171 sayılı Meclis kararı ile onanan 1/5000 ölçekli plan tadilatının ptali ve YD istemidir.

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 1. dare Mahkemesi 2005/1454 E.

**Davanın açıldı ı tarih** : 9.9.2005

**Akı n özeti ve son durum:** ptali istenen meclis kararı ile Mülkiyeti Karayollarına ait olan ve mar planlarında "Resmi Kurum alanı" olarak belirlenmi Antalya 4520 ada,125 parsel " Özel sa lık Tesisleri alanı" olarak belirlenmi tir. Bölgede resmi kurum alanı ihtiyacı varken alanın özel sa lık alanına dönü türülmesi, özel sa lık alanı olması dolayısıyla bu alanda sadece özel hastahanelerin yapılabilmesi ve kararın mar Kanunu ve eki yönetmeliklere aykırı olması nedeniyle iptalini teminen dava açılmış tir. Davalı darenin cevaplarına kar ı cevap verilmi olup,dava devam etmektedir.

11-)

**Davacı** : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3-Elektrik Mühendisleri Odası

**Davalı** : 1-) Ba bakanlık-ANKARA  
2-) Çevre Ve Orman Bakanlı ı-ANKARA

**Davanın Konusu** : 2.10.2005 gün ve 25924 Sayılı Resmi gazetede yayınlanarak yürürlü e giren , Beyda ları sahil Milli Parkının sınırlarını de i tiren, 25.07.2005 tarih ve 2005/9228 S.bakanlar Kurulu kararının ptali ile YD istemidir.

**Mahkeme ve Dosya No** : Danı tay 10.Daire 2005/8885

**Açıldı ı tarih** : 1.11.2005

**Akı n özeti ve son durum:** Dava konusu Bakanlar Kurulu kararı ile OL MPOS-BEYDA LARI SAH L M LL PARKI sınırları daraltılmış tir. Milli Park alanının aynı zamanda TUR ZM MERKEZ ALANI da olması dolayısıyla, mili park statüsünden çıkan ormanlık alan turizm alanı olarak kullanıma açılacaktır. Bu husus ormanlık alanının yok olmasını sa layaca ından bakanlar kurulu kararı Anayasa ve Milli Parklar Kanununa aykırıdır ve iptali için dava açılmış tir. Danı tay Yürütmenin durdurulması talebimizi kabul etmi tir.

Davalı darelerin yürütmeyi durdurma kararına kar ı yapmış buldukları itiraz da Danı tay'ca reddedilmiş tir.

12-)

**Davacı** : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3- Elektrik Mühendisleri Odası

**Davalı** : Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı

**Davanın Konusu** : Muratpa a sınırları içerisinde bulunan " Katlı Otopark" alanını, " Katlı otopark ve çar ı" alanına dönü türen Antalya Büyük ehir Belediye Meclisinin 14.10.2005 T.ve 682 S.1/1000 ölçekli Uygulama mar Planı De i ikli i kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 10.04.2006

**Mahkeme ve Dosya No** : Antalya 2. dare Mah. 2006/1229 E-2006/954 K

**Akı n özeti ve son durum:**Antalya 2. dare Mahkemesi 31.05.2006 T.ve 2006/1229 E-2006/954 K.S.kararıyla Mimarlar Odası Yönünden "süre a ımı", di er odalar yönünden ise "dava ehliyeti bulunmadı ı" gerekçesi ile davamızı reddetmi tir.Karar temyiz edilmi olup sonucu beklenmektedir.

13-)

**Davacılar** : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3-Elektrik Mühendisleri Odası

**Davalı** : Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı

**Davanın konusu** : Muratpa a Belediye sınırları içerisinde bulunan ve önceden TMO ait kamu kurum alanını, "Ticari alana" dönü türen, Antalya Büyük ehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 T.ve 660 s.1/5000 ölçekli Nazım mar Planı de i ikli i kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 04.04.2006

**Mahkeme ve dosya no** :Antalya 1. dare Mahkemesi 2006/1171 E

**Akı n özeti ve son durum:**Mahkemece YD istemimiz reddedilmiş , red kararına itiraz edilmi isede Bölge dare Mahkemesi tirazımızı reddetmi tir.

Antalya 1. dare Mahkemesi , Mimarlar Odası yönünden,dava konusu i lemin PTAL NE karar vermi ancak " dava açma ehliyetleri bulunmadı ı" gerekçesi ile Makine ve elektrik mühendisleri odaları yönünden davayı reddetmi tir. Bu odalar yönünden ehliyet kararı temyiz edilmi tir.

14-)

**Davacılar** : 1-) Antalya Barosu  
2-) Mimarlar odası Antalya ubesi

**Davalı** : Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı

**Davanın Konusu** : Antalya Büyük ehir Belediye Meclisinin 14.10.2005 tarih ve 683-684 s.kararları ile alınan 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli plan tadilat kararlarının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 18.01.2006

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 2. dare Mah. 2006/91 E.

**Akı n özeti ve son durum:** Antalya Barosu tarafından, Antalya Büyük ehir Belediyesine kar ı, 100.Yıl Spor Kompleksi için yapılan Plan iptali istemiyle açılan davaya davacı Baro yanında müdahale talebinde bulunulmu , Antalya 2. dare Mahkemesi talebimizi kabul etmi tir.

Plan tadilatı kararı ile 100.Yıl Spor kompleksi alanı, ticari alan ve merkezi geli tirme aksı alanı olarak planlanmı tir. Bu alanın 100.bin m2 ticari alan ve 30.000 ki ilik stadyum ile 10.000 ki ilik kapalı spor salonu olarak kullanılacaktır. ptali istenen meclis kararı Plan Yapımına ait esaslara dair Yönetmelik, Planlama esasları ve ehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırı oldu u gerekçeleri ile dava açılmı tir. Mahkemece YD talebimizin reddedilmesi üzerine , Bölge dare Mahkemesine itiraz edilmi se de, Bölge dare Mahkemesi 2006/586 S.YD itiraz kararında; "ba ka bir ahışlar tarafından aynı konuda açılan davada YD karar verildi inden tekrar verilmesine yer olmadı " gerekçesi ile itirazımızı reddetmi tir.

Mahkeme, davanın reddine karar vermi , karar tarafımızca 9.8.2007 tarihinde temyiz edilmi tir.

**15-)**

**Davacılar** : 1-) Antalya Barosu  
2-) Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalı** : Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı  
**Davanın konusu** : Antalya Büyük ehir Belediye Meclisinin 19.12.2006 Tarihli 1/1000 ölçekli plan de i ikli i kararının iptali ile YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 02.02.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 2. dare Mah.2007/246 E

**Akı n özeti ve son durum:** 100.Yıl spor kompleksinde yapılan 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli plan de i ikli ine kar ı açmı oldu umuz dava devam ederken aynı alana ili kin olarak Belediye Meclisince 1/1000 ölçekli plan de i ikli i kararı kabul edilmi tir. Bu karar ile , plan notu eklenmek suretiyle " Tüm bodrum katlarda ba ımsız birim numarası alınarak ticaret yapılabilir ve Blok boyu ve derinli i artı aranmaz" kararı alınmı tir. Bu karar ile binada 2 den fazla bodrum kat yapılmasının ve bu bodrum katlarının ticari alan olarak kullanılmasının önü açılmı tır ki bu husus da Antalya Büyük ehir Belediyesi mar Yönetmeli ine aykırıdır. Mahkeme YD talebimizin, davalı darenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar vermi tir. Dava devam ederken aynı yere ili kin yeni bir 1/1000 ölçekli plan tadilatı kararı alınmı tir.

**16-)**

**Davacılar** : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Antalya Barosu  
**Davalı** : Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı  
**Dava Konusu** : Muratpa a Belediye sınırları içerisinde bulunan MGA alanında " Tün bordun katlarda ba ımsız birim numarası alınarak ticaret yapılabilir" plan notunun kaldırılarak, " Blok boyu ve derinli i aranmaz" plan notunun kalmasına ili kin Alanya Büyük ehir Belediye Meclisinin 9.7.2007 tarih ve 409 sayılı 1/1000 ölçekli plan de i ikli i kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 27.9.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 2. dare Mahkemesi 2007/1602 E.

**Akı n özeti ve son durum:** Mahkeme YD talebimizi reddetmi , red kararına kar ı Bölge dare Mahkemesine itiraz edilmi tir.

**17-)**

**Davacılar** : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3- Elektrik Mühendisleri Odası  
4- Antalya Barosu  
5- M. Osman AYDIN  
**Davalı** : ç i leri Bakanlı ı  
**Dava konusu** : ç i leri Bakanlı ınca çıkarılan ve 08.10.2006 tarih ve 26313 s.RG de yayınlanarak yürürlü e giren KENT KONSEY YÖNETMEL N N 8/1-c-f- -h, 8/2, 9 ve 11. maddelerinin ptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 7.12.2006

**Mahkeme ve dosya No** : Danı tay 8. daire 2006/6504

**Akı n özeti ve son durum:** ptali istenen Yönetmelik ; Kent konseyini olu turan grupların temsilci sayısını azaltmakta, Belediye te kilatına ba lı grupların ise katılımını büyük ölçüde arttırmı tir. Bu husus 5393 S.kanun ve yönetmeli in amacına aykırı oldu u gerekçesi ile dava açılmı tir.

Mahkeme, YD istemimizi reddetmi , red kararına kar ı Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna itiraz edilmi tir. tirazımız üzerine Danı tay dari dava Daireleri Kurulu 20.09.2007 tarihli kararı ile itirazımızı redetmi tir.

**18-)**

**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalı** : Alanya belediye Ba kanlı ı  
**Dava konusu** : Alanya Cumhuriyet mah. 1222 ada, 4-5 nolu parsellerin kotunun güneyinde bulunan D-400 karayolundan alınmasına ili kin Alanya Belediye Meclisinin 12.10.2006 T.ve 208 nolu kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 11.12.2006

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 1. dare Mah.2006/3075 E

**Akı ın özeti ve son durum:** 3030 S.Kanun Kapsamında Kalan Belediyeler Tip mar Yönetmeli inin Binalara Kot verilmesi ba lıklı 30. maddesinde; " bir yada birden fazla yola cepheli ,üzerinde birden fazla yapı yapılması mümkün olan parsellerde kot, her binanın kö e kotlarının aritmetik ortalaması alınarak bulunur" hükmü düzenlenmi tir. Meclis kararı ile;Yönetmelik maddesine aykırı olarak Alanya D-400 karayolu kot olarak kabul edilmi tir.Bu nedenle iptali için dava açılmı tir. Mahkeme YD talebimizi reddetmi olup,red kararına Bölge idare Mahkemesine itiraz edilmi ancak itirazımız reddedilmi tir.

**19-)**

**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi

**Davalı** : Alanya belediye Ba kanlı ı

**Davanın konusu** : Alanya Cumhuriyet Mah.1222 ada,7 parseli ili kin verilen 12.12.2006 tarihli 6 adet ruhsat ile dayana ı Alanya Belediye Meclisinin 4.7.2007 T.ve 147 nolu 1/1000 ölçekli plan de i ikli i kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** :08.01.2007

**Mahkeme ve dosya No:** Antalya 1. dare Mahkemesi 2007/47 E.

**Akı ın özeti ve son durum:** Plan de i ikli ine ili kin meclis kararı ile alan, Turistik tesis alanından-konut alanına dönü türülmü tür. Bu karar yo unluk arttırıcı bir karar olmakla,Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeli e, üst ölçekli plana,kamu yararına aykırıdır. darenin cevaplarına kar ı cevap verilmi olup,karar beklenmektedir.

**20-)**

**Davacılar** :1-Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- ehir Plancıları odası Antalya ubesi  
3-Antalya Barosu

**Davalı** : Gazipa a Belediye Ba kanlı ı

**Davanın Konusu** : Gazipa a,Beyobası Köyü, Çıbık Mevkii,142,162,163 ve 369 parselleri kapsayan alanı konut veya turizm tercihli kullanım alanı olarak planlayan 1/1000 Ölçekli mevzi imar planını kabul ederek onaylayan Gazipa a Belediye Meclisinin 11.12.2006 tarih ve 316 nolu kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 19.01.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 2. dare Mahkemesi 2007/159 E.

**Akı ın özeti ve son durum:**Mevzii mar planı yapılan alan, Sulu özel ürün arazisi olması dolayısıyla Korunması gerekli mutlak tarım alanlarındandır. Meclis kararı ile bu alanlar yapıla maya açılmı olup bu nedenle iptalini teminen dava açılmı tir. Mahkeme ke if kararı vermi ve YD talebini bilirki i incelemesi sonucuna bırakmı tir.

Ke fe 30.10.2007 tarihinde gidilmi olup,bilirki i raporu beklenmektedir.

**21-)**

**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi

**Davalılar** : 1-) Kepez Belediye Ba kanlı ı  
2-) Antalya Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı

**Davanın Konusu:** Antalya,Ahatlı 226 parselde bulunan 'semt spor" alanını, " ticaret alanı ve semt spor alanı" olarak planlayan 1/1000 ölçekli plan de i ikli i kararını onayan Büyük ehir Belediye meclisinin 21.1.12006 tarih ve 720 nolu kararı ile dayana ı 1/5000 ölçekli planın iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih:** 24.4.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 2.idare Mahkemesi 2007/685 E

**Akı ın özeti ve son durum:** Mahkeme;Bilimsel,nesnel ve teknik gerekçelere dayandırılmadan,kamu yararı zorunlulu u olmadan yapılan ve yerine e de er bir alan ayrılmaksızın sosyal donatı alanını kaldıran plan de i ikli i i leminin PTAL NE karar vermi tir. Karar davalı idareler tarafından 18.12.2007 tarihinde temyiz edilmi tir.

**22-)**

**ikayet eden** : Mimarlar Odası Antalya ubesi

**Sanıklar** : Çamyuva ve Tekirova Belediye Ba kanlı ı

**ikayetin konusu** : Mimari proje müelliflerinin hazırladıkları projelerde her parsel için ayrı ayrı düzenlenmesi gereken sicil durum belgelerini ilgili odadan istemedikleri, eklerinde belirtilen açıklamalara ve usulüne uygun olarak düzenlenmi yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi formunun bir suretini odaya göndermemek suretiyle görevi savsaklamak.

**ikayet tarihi** : 13.4.2007

**Savcılık dosya no:** Kemer savcılı ı

**Akı ın özeti ve son durum:** Kemer Kaymakamlı ı 12.9.2007 tarihli kararıyla Çamyuva Belediye Ba kanı,17.9.2007 tarihli kararı ile de Tekirova Belediye Ba kanı hakkında "Soru turma zni Verilmemesi" kararı vermi tir.

Bu kararlara kar ı Antalya Bölge dare Mahkemesine itiraz edilmi , Bölge dare Mahkemesi 7.11.2007 tarih ve 2007/303 s.kararı ile Tekirova Belediye Ba kanı,24.10.2007 tarih ve 2007/299 s.kararı ile Çamyuva Belediye ba kanı hakkında T RAZIMIZIN KABULÜ LE SORU TURMA ZN VER LMES NE karar vermi tir.

Tekirova Belediye Ba kanlı ı tarafından ikayetten sonra ikayete konu i lem yerine getirildi inden, hakkında Kemer Asliye Ceza mahkemesinde açılan davada ikayetimizden vazgeçilmi tir.

**23-) Davacılar** : 1-) Mimarlar Odası  
2-) ehir Plancıları odası  
3-) Elektrik Mühendisleri Odası  
4-) Makine Mühendisleri Odası  
5-) Ziraat Mühendisleri Odası  
6-) Peyzaj Mimarları Odası  
7-) Antalya Barosu  
8-) Konyaaltı Belediye Ba kanlı ı

**Davalılar** : 1-) Ba bakanlık  
2-) Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Davanın Konusu:** Bakanlar Kurulunun 19.4.2007 tarihli kararı ile eki krokide sınırları belirlenen ve 5 Mayıs 2007 gün ve 26513 sayılı RG yayınlanan "Antalya Bo açay-Çandır Çayı ve Göksu Çayı Turizm Merkezi" kararı ve eki krokinin PTAL , 16.04.2004 tarih ve 2004/7253 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlü ü konulan "Kültür ve Turizm Koruma ve Geli im Bölgeleri ile Turizm Merkezlerinin Belirlenmesine ve lanına li kin Yönetmeli in tamamının " PTAL NE, dava sonucuna kadar YÜRÜTMEN N DURDURULMASINA , 5957 S.yasa ile de i ik 2634 Sayılı Turizmi Te vik Kanununun 7.maddesinin 1-2 fıkralarının,8.maddesinin A/3,C,D,E,F,H/2,J fıkralarının, 3/G maddesinin iptalini teminen Mahkemenizce ANAYASA MAHKEMES NE GÖTÜRÜLMES NE karar verilmesi istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih:** 4.7.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Danı tay 6.Daire 2007/4819 E

**Akı n özeti ve son durum:** Danı tay 6.Daire " Turizm merkezi olarak belirlenen alanın büyük bir bölümünün sulak alan,tarımsal niteli i korunacak özel ürün alanı ve 1.derece yer altı su kayna ı koruma alanı olması nedeniyle bu yerlerle ilgili çevre düzeni planı yaptırıp onama yetkisi 4856 sayılı yasa uyarınca Çevre Ve Orman Bakanlığı na ait oldu undan ,sözkonusu alanın çevre düzeni planının Kültür ve Turizm Bakanlığı nca yapılıp onaylanmasından önceki safhayı olu turan ve saha ile ilgili tüm tasarruf yetkisini Kültür ve Turizm Bakanlığı na veren Bakanlar Kurulu kararının hukuka aykırı oldu u" gerekçesi ile dava konusu i lem yönünden YÜRÜTMEN N DURUDURLMASININ KABULÜNE karar vermi , Yönetmelik yönünden ise reddetmi tir.

Yönetmelik yönünden YD ret kararına,Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna itiraz edilmi tir.

**24-)**  
**Davacılar** : 1-Mimarlar Odası  
2- ehir Plancıları odası  
3-Antalya Barosu

**Davalı** : Manavgat Belediye Ba kanlı ı

**Davanın konusu:** Manavgat,Yukarı pazarcı mah.137 ada da, mevcut " semt spor" alanını , "Kültür merkezi,ticaret merkezi,oyun alanı,kent meydanı ve otopark" alanı olarak planlayan Manavgat Belediye Meclisinin 2.5.2007 tarih ve 2007/5-5 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar plan de i ikli i kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih:** 31.7.2007

**Mahkeme ve dosya no:** Antalya 2. dare 2007/1341 E

**Akı n özeti ve son durum:** davalı idarenin cevabı beklenmektedir. Mahkeme idarenin savunması alındıktan sonra YD talebimizin de erlendirilmesi yönünde karar verilmi tir.

**25-)**  
**ikayet eden** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**ikayet olunan** : 1-) çevre ve Orman Bakanları  
2-) Kültür ve Turizm Bakanları  
**ikayetin konusu:** Yasalara riayet etmemek,görevi kötüye kullanmak.

**ikayet tarihi** : 26.7.2007

**Akı n özeti ve son durum:** Antalya Belek ormanlarının 1984 yılında Bakanlar Kurulu kararı ile Kültür ve Turizm Merkezi olarak ilanı üzerine ,turizm amaçlı ve golf u runa ormanın tahsisi yapılmı tir.Bu tahsisler neticesinde ,Antalya ve dünya için büyük öneme sahip Belek ormanlarının ¾ ü yitirilmi tir. 1984 yılından itibaren tahsis yapan ve ormanı yok eden bakanlar hakkında Antalya Cumhuriyet Ba savcılı ı kanalı ile Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı 12.08.2007 tarih ve 2007/2401 soru turma no-2007/1203 karar nolu kararı ile; Kovu turma yapılmasına yer olmadı ı yönünde karar vermi tir. Bu karara Sincan A ır Ceza Mahkemesine itiraz edilmi ise de,Sincan 1.A ır ceza Mahkemesi 2.11.2007 tarih ve 2007/2287 sayılı kararı ile itirazımızı reddetmi tir.

**26-)**  
**Davacı** : 1-) Mimarlar Odası

2-) Ziraat Mühendisleri Odası

**Davalı** : Vakıflar genel Müdürlü ü

**Davanın konusu**: Vakıflar Genel Müdürlü üne ait, Antalya Ahatlı, Duraliler mevkii, 226 parselde mevcut vakıf zeytinli inin, 9.1.2007 tarihli " a açların bakımı ve zeytin mahsulünün satı na ili kin" sözleşme ile Laçın Sa lık Hiz.San.ve Tic.Ltd. ti.ne yapılan ihalenin iptali ile YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih**: 22.6.2007

**Mahkeme ve dosya no**: Antalya 2. dare Mah.2007/1081 E.

**Akı n özeti ve son durum**: hale sözleşme ile , arnameye aykırı olarak arazinin irkete kiralanması yapılmı tır. Bu durumda ihale arnamesine aykırı bu durum nedeniyle vakıf zeytinli inin zarar görmesi sözkonusu olacaktır. Davalı idarenin savunmasına kar ı cevap verilmi olup, mahkeme kararı beklenmektedir.

Ayrıca, ihale arnamesine aykırı olarak ihale sözleşme yapan vakıflar Antalya Bölge Müdürü hakkında , görevi ihmal gerekçesi ile Savcılı a Suç duyurusunda bulunulmu tur.

27-)

**Davacı** : Turunçova Belediye başkanlı ı

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlı ı

**Davalı yanında Müdahale**

**Talep eden** : Mimarlar Odası Antalya ubesi

**Davanın konusu** : Antalya ili, Finike ilçesi, Turunçova beldesi, hacı-veliler mah. Elmalı cad. üzerindeki alanın Kentsel sit, narenciye bahçesi içerisindeki evlerin ve bunları çevreleyen bahçe duvarlarının Sivil Mimarlık Örne i ve anıtsal yapı olarak tescillenmesi ve bu alan içerisindeki imar planlarının ve plan kararlarının iptaline yönelik, Antalya Kültür ve Tabiat Varlıkları koruma Bölge Kurulunun 18.7.2006 tarih ve 1115 sayılı kararının iptali istemiyle açılmı tır.

**Müdahale Tarihi** : 19.03.2007

**Mahkeme ve Dosya No** : Antalya 2. dare Mahkemesi 2006/2597

**Akı n özeti ve son durum**: Davalı Kültür ve Turizm Bakanlı ı, Antalya Kültür ve Tabiat varlıkları Koruma Bölge Kurulu yanında müdahale talebinde bulunulmu olup, Mahkeme 19.4.2007 tarihinde müdahale talebimizin kabulüne karar vermi tir. Kabul kararından sonra ise davaya cevaplarımız sunulmu tur.

28-)

**Davacı** : ehir Plancıları Odası

**Davalı** : Mimarlar Odası

**Davanın konusu**: " Antalya Kent merkezi Kültür ve Turizm merkezi alanındaki, Kaleiçi-Balbey-Ha im can-Karaalio lu parkı ve Hanlar bölgesinin yeniden planlanması amacıyla Antalya Büyük ehir Belediyesi ile Mimarlar Odası Antalya ubesi arasında imzalanan 5.7.2006 tarihli protokolün ptali amacıyla, ehir Plancıları Odası tarafından dava açılmı tır.

**Davanın açıldı ı tarih**: 1.10.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 1. dare Mahkemesi, 2007/1592 E.

**Akı n özeti ve son durum**: ehir plancıları Odası davaya gerekçe olarak " Koruma Amaçlı mar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine ili kin usul ve Esaslara ait Yönetmelik 17-18 -22 maddeleri gere i proje müelliflerinin ehir plancılarından olması gerekti i, protokol ile proje müellifli inin mimarlara tanındı ı" gösterilmi tir.

Mahkemece davacıların YD talepleri reddedilmi tir. Davaya savunmalarımız sunulmu tur.

29-)

**Davacı** : Mimarlar Odası

**Davalı** : Çevre ve Orman Bakanlı ı

**Davanın konusu**: Çevre ve Orman Bakanlı ı tarafından 24.7.2007 tarihinde onanan, 1/100.000 ölçekli Antalya-Burdur çevre düzeni planının ptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih**: 14.12.2007

**Mahkeme ve dosya no**: henüz belli olmamı tır.

**Akı n özeti ve son durum**: Çevre düzeni planında , yönetsel, mekansal ve i levsel bütünlük gösteren Isparta ilinin plan kapsamı nda bırakıldı ı, yeterli incele yapılmaksızın ve ilgili kurumların görü ü alınmadan plan yapıldı ı ve planın ihtiyaca cevap vermedi i vs gerekçelerle dava açılmı tır. Davalı darenin savunması beklenmektedir.

30-)

**Suç Duyurusunda Bulunan** : Mimarlar Odası Antalya ubesi

**Kar ı taraf** : Mahmutlar Belediye Ba kanı

**Konu** : Yasa ve yönetmeliklere uymayan, görevi savsaklayan Belediye başkan hakkında soru turma yapılmasını teminen suç duyurusudur.

**Davanın açıldı ı tarih** : 9.3.2006 T.

**Mahkeme ve dosya no** : Alanya C.Ba savcılı ı, Soru turma no: 2006/2420 Esas no: 2007/614 ddianame no: 2007/341  
**Akı n Özeti ve son durum** : Alanya- Mahmutlar Belediyesi Ba kanlı ı hakkında; Mimari proje müelliflerinin hazırladıkları projelere ili kin her parsel için ayrı ayrı düzenlenmesi gereken sicil durum belgesini odadan istemedikleri, usulüne uygun düzenlenmi yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin bir suretini odamıza göndermedi i ve Belediye Ba kanlı ının mar plan bütünlü ünü ve devamlılı nı bozan uygulamaları oldu undan bahisle hem valilik hem de savcılık kanalıyla suç duyurusunda bulunulmu tur. Alanya Kaymakamı ı tarafından " Soru turma zni Verilmemesi" yönünde karar çıkmı olup bu karara tarafımızdan Bölge dare Mahkemesi Ba kanlı ına itiraz edilmi tir. tirazımız kabul edilerek, Alanya Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından, Belediye Ba kanı Alaatin Çakır'ın 765 S.TCK nun 240 ve 80.maddeleriyle cezalandırılmasını teminen dava açılmasına karar verilmi tir.

**31-)**  
**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalı** : Mahmutlar Belediye Ba kanlı ı  
**Dava Konusu** : Usulüne uygun düzenlenmeyen 12 adet yapı Ruhsatının iptali için 12 tane dava açılmı tir.  
**Dava tarihi** : 23.9.2006

**Mahkemesi ve Dosya No** : Antalya 2. dare Mahkemesinin 2006/ 2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665 E sayılı davaları.

**Akı n özeti ve son durum** : Mimari proje müelliflerinin hazırladıkları projelere ili kin her parsel için ayrı ayrı düzenlenmesi gereken sicil durum belgelerini ,mimarlar odasından istemeyen,eklerinde belirtilen açıklamalara ve usulüne uygun olarak düzenlenmi yapı ruhsatı ve yapı izin formunun bir suretini odaya göndermeyen idarece düzenlenen Yapı ruhsatları, yasa,Yönetmelik ve bakanlık genelgelerinde belirtilen artları ta nmadı ndan iptali gerekir gerekçesi ile dava açılmı tir. Davalı dare davaları reddetmi ,kararlar tarafımızdan temyiz edilmi tir.

**32-)** Alanya,Cumhuriyet mah.1212 ada,2 parselde bulunan "Semt Spor" alanının, 1215 ada 3 parselde bulunan "Turizm Tesis" alanı ile takasına ili kin Alanya Belediye Meclisinin 2.10.2007 tarih ve 133 nolu kararının iptali istemiyle, kom u parsel maliki ve belde sakini ükrü Ba argan Tunay isimli ahıs tarafından Antalya 2. dare Mahkemesinin 2007/1897 E.sayılı dosyası ile dava açılmı tir. Açılan bu davaya Mimarlar Odası Antalya ubesi olarak 24.01.2008 tarihinde müdahale talebinde bulunulmu olup, müdahale talebi hakkında karar beklenmektedir.

## ANTALYA-LARA KENT PARK DAVALARI

**1-)**  
**Davacı** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalılar** : 1-Bakanlar kuruluna izafeten Ba bakanlık  
2-Kültür ve Turizm Bakanlı ı  
**Davanın konusu** :Bakanlar Kurulunun 3.8.2004 tarih ve 2004/7789 Sayılı Kararı ile karar eki krokide sınırları belirlenen ve 6.9.2004 gün ve 25557 sayılı RG yayınlanan "Antalya,Kemera zı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Geli im Bölgesi" kararı ve eki krokinin PTAL , Bakanlar Kurulu Kararına dayanak yapılan 16.04.2004 tarih ve 2004/7253 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlü ü konulan "Kültür ve Turizm Koruma ve Geli im Bölgeleri ile Turizm Merkezlerinin Belirlenmesine ve lanına li kin Yönetmeli in tamamının " PTAL NE, dava sonucuna kadar YÜRÜTMEN N DURDURULMASINA , 5957 S.yasa ile de i ik 2634 Sayılı Turizmi Te vik Kanununun 7.maddesinin 1-2 fıkralarının,8.maddesinin A/3,C,D,E,F,H/2,J fıkralarının, 3/G maddesinin iptalini teminen Mahkemenizce ANAYASAMAHKEMES NE GÖTÜRÜLMES NE karar verilmesi istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 23.09.2004

**Mahkemesi ve Dosya No:** Danı tay 6.Daire 2005/2489 E

**Akı n özeti ve son durum:** Bakanlar Kurulu 3.8.2004 T.ve 2004/7789 S.kararı ile Antalya-Kemera zı-Kundu bölgesini "Kültür ve Turizm Koruma ve Geli im Bölgesi" ilan edilmi tir. Ço unlu u orman olan bu alanın Kültür ve Turizm koruma ve geli im Bölgesi ilanı kararı ile alanın Turizm amaçlı yapıla maya açılması gündeme gelmi tir. Bakanlar Kurulunun bu kararı ile dayana ı Yönetmeli in ptali istemiyle Danı tay 6.Dairenin 2005/2489 E.sayılı dosyası ile dava açılmı ve Mahkemeden 2634 S.Turizmi Te vik kanununun bazı maddelerinin ptali amacıyla ANAYASA Mahkemesine gönderilmesi talep edilmi tir. Mahkeme YD istemimizi reddetmi , bu alanda bulunan bir yerin ihaleye çıkma hazırlı ı üzerine 2.kez YD sı talep edilmi se de Danı tay'ca bu talebimizde reddedilmi tir. Davalı darenin cevaplarına kar ı beyanda bulunulmu olup dava devam etmektedir.

**2-)**  
**Davacı** : 1- Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Elektrik Mühendisleri Odası ve 17 oda  
**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlı ı  
**Davanın konusu** : Kültür ve Turizm Koruma ve Geli im Bölgesinde mevcut ,Lara plajı mevkiindeki KENT PARKI alanı, Kamu arazisinin Turizm Yatırımcılarına Tahsisi kararı uyarınca alınan 6.3.2006 tarih ve 26100 sayılı RG de 2006/1 s.tahsis artnamesinin ptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih:**28.3.2006

**Mahkeme ve dosya no:** Antalya 1. dare Mah.2006/2646 E-2006/1573 K.

**Akı n özeti ve son durum:** Danı tay'a dava açılmı , 6.Daire 19.06.2006 T.ve 2006/1663E-2006/3222 K.sayılı kararı ile Antalya dare Mahkemelerinin görevli oldu u gerekçesi ile görevsizlik kararı vermi tir.

Dosyalar görevli dare Mahkemesine gelmekle , dare Mahkemesi, davacıların dava açılma tarihinde me ru güncel ve ki isel menfaatleri etkilenmedi i gerekçesi ile davanın ehliyet yönünden reddine karar vermi tir.Bu karar temyiz edilmi tir.

Danı tay 6.Daire,9.5.2007 tarih ve 2007/460E-2007/2623 K.sayılı kararında, davacı,Antalya Eczacılar Odası,Serbest Muhasebeci ve Mali mü avirler odası,Di Hekimleri Odası ve Veteriner Odası yönünden Mahkemenin Ehliyet ret kararını Onamı tir. Mimarlar Odası ve di er davacılar yönünden ise Mahkemenin kararını BOZARAK davacıların dava ehliyetinin varlı na karar vermi tir.Bozma kararı uyarınca yerel mahkemenin kararı beklenmektedir.

3-)

**Davacı** : 1-Mimarlar Odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3-Elektrik Mühendisleri Odası  
4- Antalya Serbest Muhasebeciler ve Mali Mü avirler Odası  
5- ehir Plancıları odası Antalya ubesi

**Davalı** : Kültür ve Turizm bakanlı ı

**Davanın Konusu** : Kamu arazisinin Turizm Yatırımcılarına Tahsisine ili kin 6.3.2006 tarih ve 26100 sayılı RG de 2006/1 s.tahsis artnamesi uyarınca Antalya-Lara kent parkı alanının 49 yıllı na L MAK A. irketine yapılan 29.4.2006 tarihli ihalenin iptali ve YD istemidir.

**Açıldı ı tarih** : 24.5.2006

**Mahkeme ve dosya no** : Antalya 1. dare Mah.2006/2500 E-2006/1503 K

**Akı n özeti ve son durum:** Tahsis kararına ili kin 6.3.2006 tarihli tahsis artnamesinin iptali davası devam ederken alan ihaleye çıkmı , ihalenin iptali için Danı tay'da dava açılmı tir. Danı tay 6.daire 2006/2876 E-2006/3320 K.sayılı kararıyla Görevsizlik vermi tir. Görevli dare Mahkemesi ise davayı ehliyet yönünden reddetmi tir. Ancak davalı darece gerek tahsis kararı gerekse yapılan ihale tek taraflı olarak feshedilmi olmakla dava konusuz kalmı tir. Davanın konusuz kaldı na karar verilmesi gerekirken ehliyetten reddi üzerine bu kararlar 25.12.2006 tarihinde temyiz edilmi tir.

4-)

**Davacılar** : 1-Mimarlar odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3-Elektrik Mühendisleri Odası  
4-Antalya Barosu

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlı ı

**Davanın Konusu** : Antalya-Lara kent parkının Kamu arazisinin Turizm Yatırımcılarına Tahsisine ili kin 26.6.2006 gün ve 2006/2 sayılı tahsis kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldı ı tarih** : 3.7.2006

**Mahkeme ve dosya no** :Antalya 1. dare mahkemesi 2006/2606E-2006/1506 K

**Akı n özeti ve son durum:** İlk tahsis kararı ve bu karar uyarınca yapılan 1.ihalenin,davalı dare tarafından feshi ile alanın 2.kez turizm yatırımcılarına tahsisi için karar alınmı tir. Bu kararın iptali istemiyle açılan davada dare mahkemesi davayı ehliyet yönünden reddetmi tir.Karar tarafımızdan temyiz edilmekle Danı tay 6.Daire 16.5.2007 tarih ve 2007/458 E-2007/2935 K.sayılı kararı ile yerel Mahkemenin kararını BOZARAK, davacıların dava açma ehliyeti oldu na karar vermi tir.

5-)

**Davacılar** : 1-Mimarlar odası Antalya ubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
3-Elektrik Mühendisleri Odası  
4-Antalya Barosu  
5- n aat Müh. Odası Antalya ubesi  
6- Ziraat Mühendisleri Odası Antalya ubesi  
7-Atatürkçü Dü ünçe Derne i Antalya ubesi

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlı ı

**Davanın konusu** : 26.6.2006 T.ve 2006/2 sayılı kamu Arazisinin Turizm yatırımcılarına Tahsis Kararı uyarınca Antalya-Lara kent Park alanının 49 yıllı na UDE TUR adlı firmaya tahsisine ili kin 17.08.2006 tarihli ihalenin iptali ve YD istemidir.

**Açıldı ı tarih** : 8.9.2006

**Mahkemesi ve dosya no** : Antalya 1. dare Mah. 2005/2543 E. 2006/1505 K.

**Akı n özeti ve son durum:** Mahkeme, 5.10.2006 tarih ve 2006/2543E-1505 K.sayılı kararında davacı Odaların dava açma ehliyetinin bulunmadı ndan davanın reddine karar vermi tir.Bu karar temyiz edilmi tir. Ancak, temyiz a amasında davalı dare,tek taraflı olarak davaya konu ihaleyi feshetti ini beyan etmi tir. Bu nedenle dava konusuz kalmı tir.

6-)

**Davacılar** : Mimarlar Odası Antalya ubesi  
**Davalılar** : 1- Bayındırlık ve skan Bakanlı ı  
2-Kültür ve Turizm Bakanlı ı

**Davanın Konusu** : Kültür ve Turizm Koruma Ve geli im Bölgesi kapsamında Antalya-Lara- Kundu bölgesini

kapsayan alan için Antalya Büyük şehir Belediye Meclisince 14.10.2005 T.ve 685 S.kararı ile alınan ve davalı Kültür Bakanlığıınca onaylanan 1/25.000 ölçekli revizyon ve 1/5000 ölçekli Nazım imar planı ile dayana ı Bayındırlık ve İskan Bakanlığıınca onaylanan 1/50000 ölçekli Çevre düzeni planının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarihi** : 24.04.2006

**Mahkeme ve dosya no** : Danıştay 6.Daire 2006/2270 E.

**Akılın özeti ve son durum:** Davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının cevaplarına cevap verilmiştir. Ancak dava görülmekte iken, alana ilişkin davalı Kültür ve Turizm Bakanlığınca yeni bir 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı ve 1/5000 ölçekli kıyı kesimi nazım imar planı 8.5.2006 tarihinde onanmıştır. Bu nedenle davanın konusuz kalacağı düşünülmüştür.

**7-)**

**Davacılar** : 1- Mimarlar Odası Antalya Şubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
3- Elektrik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Davanın Konusu** : Antalya-Kemerazı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi kapsamında, 8.5.2006 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığınca onanan 1.Etap 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı revizyonu ile 1/5000 ölçekli Kıyı Kesimi Nazım imar planının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarihi** : 10.7.2006

**Mahkeme ve dosya no** : Danıştay 6.Daire 2006/4240 E.

**Akılın özeti ve son durum:** Mahkemece, "söz konusu imar planı onandıktan sonra 1 ay süreyle askıya çıkarılıp ilan edilmeksizin yürürlüğe konulduğundan eksikliği nedeniyle hukuka aykırıdır" gerekçesi ile YD talebimizin KABULÜNE karar vermiştir. Bakanlıkça YD kabul kararına Danıştay dairesi Kuruluna itiraz edilmiş ise de itiraz reddedilmiştir.

**8-)**

**Davacılar** : 1- Mimarlar Odası Antalya Şubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
3- Elektrik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
4- Antalya Barosu  
5- Şehir Plancılar Odası Antalya Şubesi  
6- Jeoloji Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
7- Ziraat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Davanın Konusu** : Antalya Kemerazı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi kapsamında kalan ,12700 ada,6,7,10,2065,2106,2107,2210,2239 parsellere ilişkin yapılan 05.06.2006 tarihli 1/1000 ölçekli uygulama imar planı de i ikli i kararının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarihi** : 18.09.2006

**Mahkeme ve dosya no** : Danıştay 6.Daire 2006/7962 E

**Akılın özeti ve son durum:** Davalı görülmekte iken alana ilişkin 6.3.2007 tarihinde 1/25000,1/5000 ve 1/1000 ölçekli revizyon planı yapılarak onanmıştır ve dava konusuz kalmıştır. Mahkeme bu gerekçe ile YD talebimizi reddetmiştir.

**9-)**

**Davacılar** : 1- Mimarlar Odası Antalya Şubesi  
2- Makine Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
3- Elektrik Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
4- Antalya Barosu  
5- Şehir Plancılar Odası Antalya Şubesi  
6- Jeoloji Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
7- Ziraat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi  
8- Antalya Barosu

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Davanın Konusu** : Antalya ili, Kemerazı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Gelişim bölgesi ,2243,2252,2256,2257, 2258, 2262parseller, 12679 ada 5 parsel,12682 ada 4-5 parseller,12684 ada 4-5 parseller, 12686 ada,12687 ada 4-5 parseller,12689 ada 5-6 parseller, 13017 ada,13018 ada 1 parseli kapsayan alanda yapılan 1.6.2006 tarihli 1/1000 ölçekli uygulama imar planı de i ikli i nin iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarihi** : 18.09.2006

**Mahkemesi ve dosya no:** Danıştay 6.daire 2007/547 E

**Akılın özeti ve son durum:** Danıştay 2a 18.9.2006 dava açılmış, ancak dilekçede bazı hususlarda eksiklik bulunduğundan bahisle Danıştay 6.Daire dilekçenin reddine karar vermiştir. Bu eksiklikler yeniden giderilerek dava açılmıştır. Dava devam ederken alana ilişkin idarece 6.3.2006 tarihli 1/1000 ölçekli plan de i ikli i yapılarak onanmıştır. Bu durumda dava konusuz kalmakla Danıştay'da bu gerekçe ile YD talebimizi reddetmiştir.

**10-)**

**Davacılar** : 1-Mimarlar Odası  
2- Mimarlar Odası  
3-Antalya Barosu

**Davalı** : 1- Kültür ve Turizm Bakanlığı  
2- Bayındırlık ve İskan Bakanlığı

**Davanın konusu:** Antalya-Kemer kıyısı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Ve Gelişim bölgesi kapsamında, Kültür ve Turizm Bakanlığıınca 12.6.2007 tarihinde onaylanan 1/25000 ölçekli revizyon çevre planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli revizyon uygulama planları ile dayanan 3.3.2005 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığıınca onaylı 1/50000 ölçekli çevre düzeni planının iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarih:** 27.9.2007

**Mahkemesi ve dosya no:** Danıştay 6.Daire 2007/7618 E.

**Akılın özeti ve son durum:** Davalı idarelerin savunması beklenmektedir. Danıştay 6.daire YD talebimizin KABULÜNE karar vermiştir.

Dava devam etmektedir.

**11-)**

**Davacı** : 1- Mimarlar Odası  
2- Mimarlar Odası

**Davalı** : Kültür ve Turizm Bakanlığı

**Davanın Konusu:** Antalya-Kemer kıyısı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Ve Gelişim bölgesi kapsamında kalan 12700 ada, 2, 6, 7, 10 ve 2107 sayılı parsellere ilişkin 12.7.2007 tarihinde onaylı 1/1000 ve 1/5000 ölçekli planların iptali ve YD istemidir.

**Davanın açıldığı tarih:** 24.10.2007

**Mahkeme ve dosya no** : Danıştay 6.daire 2007/8514 E

**Akılın özeti ve son durum:** Danıştay 6.Daire, YD talebimizi, savunma geldikten sonra yeniden incelenmesine kadar KABULÜNE karar vermiştir.

Dava devam etmektedir.

Bilgilerinize saygı ile arz olunur.